

ÉVOLUTION

La religion désigne tout système de croyances ou de culte. L'évolution est la croyance en une théorie du développement progressif ou de l'ascension de formes de vie supérieures à partir de formes plus simples ou inférieures. Il s'agit du processus complexe par lequel les organismes vivants seraient apparus sur Terre et auraient évolué en formes et fonctions pour donner naissance aux diverses espèces animales et végétales, ainsi qu'à de nouveaux types d'organismes.

L'idée que des populations d'organismes puissent se transformer au fil des générations en populations d'espèces différentes a été maintes fois évoquée depuis les débuts de l'histoire de la pensée. Elle était déjà présente dans la philosophie grecque antique (400 av. J.-C.), mais aucune démarche scientifique n'a été entreprise avant le XVIIIe siècle. Dès lors, une connaissance plus approfondie des organismes vivants et des fossiles a suscité un vif intérêt chez les étudiants. Au début du XIXe siècle, Jean-Baptiste de Lamarck a soutenu que les ressemblances observées chez diverses créatures témoignaient d'une ascendance commune. Par exemple, les lions, les tigres et les autres félins pourraient avoir un ancêtre commun.

Dans son célèbre ouvrage « De l'origine des espèces au moyen de la sélection naturelle », publié en 1859, Charles Darwin a constaté que les différences entre les descendants et les parents n'étaient pas uniquement dues à l'environnement, mais étaient également héréditaires. Il a observé que la sélection naturelle, qu'elle soit d'origine humaine, comme chez les animaux d'élevage, ou qu'elle résulte de changements environnementaux, permette de modifier les caractéristiques animales et de les rendre plus avantageuses. La survie d'un nombre suffisant d'individus conduit à l'adaptation de la population dans son ensemble, ou bien à son extinction. Ainsi, selon la théorie de Darwin, l'évolution se déroule par la sélection naturelle des individus les mieux adaptés sur plusieurs générations.

Plus tard, Gregor Mendel découvrit la génétique et le fonctionnement statistique et prévisible des gènes héréditaires. La découverte des mutations aléatoires donna naissance à la « sélection naturelle », c'est-à-dire l'évolution dirigée par l'adaptation, dont le rôle fut par la suite minimisé par les mutationnistes.

Nombreux sont ceux qui ont commencé à accepter la théorie de l'évolution comme un fait établi, tandis que les théories relatives au processus évolutif continuent d'être débattues et affinées. La théorie de l'évolution elle-même est en constante évolution !

Cette théorie présente d'importantes lacunes et des ellipses manifestes. Parmi les plus connues figurent l'absence d'un registre fossile complet et d'explications concernant les changements rapides ou abrupts observés dans ce registre. Autre lacune flagrante : l'absence de « chaînons manquants », c'est-à-dire d'individus illustrant une évolution progressive d'une espèce à une autre.

Avant Charles Darwin, la plupart des Occidentaux, y compris une grande majorité de scientifiques, acceptaient le créationnisme sous une forme ou une autre. Charles Darwin exprima sa foi en la Bible dans les derniers jours de sa vie. Lady Hope, de Northfield, en Angleterre, était une femme qui l'assistait souvent à son chevet avant son décès. Elle entra dans sa chambre et le

trouva en train de lire l'Épître aux Hébreux. Elle fit allusion aux opinions tranchées exprimées par beaucoup sur l'histoire de la Création, puis à leur interprétation des premiers chapitres de la Genèse. Il sembla bouleversé, ses doigts tremblaient nerveusement et une expression de souffrance se peignit sur son visage lorsqu'il dit : « J'étais un jeune homme aux idées encore floues. Je posais des questions, je faisais des suggestions, je m'interrogeais sans cesse sur tout. À ma grande surprise, ces idées se sont répandues comme une traînée de poudre. Certains en ont fait une religion. »

(Ce récit est tiré de « Voices from the Edge of Eternity » de John Myers, publié par Barbour & Co., Uhrichsville, OH 44683)

Un autre aspect, plus convaincant encore, de la théorie de l'évolution est l'idée que la vie est apparue par génération spontanée. Les athées sont attirés par cette théorie, bien qu'elle ne puisse être démontrée. L'origine de la vie devient ainsi une question cruciale dans l'étude des théories et des religions fondées sur la foi.

Comment la vie a-t-elle pu émerger de substances chimiques inertes ? C'est une question fondamentale, et pourtant non résolue. Comment les gènes sont-ils apparus ? Où l'ADN s'est-il organisé en structures si complexes ? Comment le système nerveux a-t-il planifié et réalisé son développement ? Expliquez la formation de l'œil, de l'oreille, du goût et des divers autres organes : les membres, les os, les reins, les cheveux, la peau, les dents, la transpiration, le toucher, la coordination de tous ces éléments et le cerveau. Comment peut-il y avoir une conception sans concepteur ? Est-il raisonnable de supposer que le chaos a donné naissance à un ordre aussi sophistiqué ? Acceptons-nous la théorie de l'évolution parce que nous refusons de croire en un Créateur, car cela nous obligerait à nous soumettre à ses lois et à ses attentes ?

Tous les exemples avancés pour expliquer l'évolution sont loin de démontrer la théorie. Au fil du temps, les découvertes tendent à privilégier la théorie de la création et démontrent l'impossibilité de l'évolution.

Si l'évolution était un fait et que l'homme était apparu par le biais du développement à partir de formes inférieures,

Pourquoi ? N'avons-nous pas conservé le plumage du paon plutôt que d'être nu, ou la sensibilité de l'oiseau des neiges dont les plumes tombent rapidement pour s'adapter à un changement de température ?

Pourquoi ? Avons-nous perdu le sens de l'ouïe d'un rouge-gorge ?

Pourquoi ne pas conserver la vue d'un aigle au lieu de porter des lunettes ? Pourquoi ne voyons-nous pas dans le noir ?

Pourquoi ? N'avons-nous pas conservé un odorat comme celui d'un chien ou d'un ours, capable de sentir la nourriture à un kilomètre de distance ?

Pourquoi ? Avons-nous abandonné la boussole interne que de nombreuses espèces d'oiseaux utilisent pour migrer ou retrouver leur chemin ?

Pourquoi ne pas conserver un gésier capable de supporter la terre et les pierres, ou l'estomac d'un cochon qui peut se nourrir d'ordures sans problème ? Les chiens,

les opossums et les vautours peuvent manger des charognes, alors pourquoi cela ne constituerait-il pas un avantage dans la survie du plus apte ?

Pourquoi : Ne pouvons-nous pas porter 40 fois notre poids comme une fourmi ?

Pourquoi : Ne pouvons-nous plus nager sous l'eau ?

Pourquoi ? N'avons-nous pas conservé la propulsion à réaction du calmar, au lieu de monter des ânes ou d'inventer des automobiles ?

Pourquoi ? Ne courons-nous pas comme une gazelle, ou ne grimpons-nous pas comme un écureuil ou un singe ?

Ou encore, pourquoi y aurait-il besoin d'un mâle et d'une femelle pour la reproduction, et comment cela pourrait-il se produire ?

Pourquoi choisirions-nous de léguer tant de caractéristiques bénéfiques à nos ancêtres, et de nous en passer maintenant, alors que nous pourrions encore les utiliser pour notre survie ?

Il existe des questions ancestrales auxquelles le processus de l'évolution ne peut répondre, car l'évolution n'a pas eu lieu. Ces caractéristiques et ces conceptions nécessitent un créateur qui a choisi celles qui nous plaisaient et qui a conçu notre cerveau, nos organes fonctionnels, notre système sanguin et nerveux, nos membres, notre cœur et nos poumons, et d'autres détails encore inconnus. La découverte très récente de l'ADN commence à expliquer comment la conception des êtres vivants a été programmée. Mais comment nous sommes-nous programmés nous-mêmes ? Pourquoi n'avons-nous aucun souvenir de la manière dont nous l'avons fait ?

Comment avons-nous déterminé que la température de notre corps devait être supérieure à 96 degrés Fahrenheit, sinon nous risquions l'hypothermie, et inférieure à 106 degrés, sinon notre cerveau dysfonctionnerait ?

Il existe certains domaines dans lesquels les partisans de l'évolution se prétendent scientifiques. La véritable science peut être démontrée, contrairement à l'évolution ; par conséquent, elle repose sur la foi et est devenue une religion sans Dieu.

Si l'évolution est vraie, d'où vient la vie et comment est-elle apparue ? Comment la Terre est-elle devenue l'environnement fragile nécessaire au maintien de la vie ? Pourquoi toutes les formes de vie n'ont-elles pas évolué vers des formes plus complexes ? Pourquoi existe-t-il encore des formes de vie simples ? Comment le cerveau est-il devenu si complexe, sans intervention extérieure ? Où sont les preuves d'une transition d'une espèce à une autre ? Les fossiles indiquent que toute vie n'a pas d'ancêtre commun !

La recherche scientifique exige que les résultats de ses investigations soient vérifiables par des tests répétés. Les progrès réalisés dans des domaines tels que la médecine, l'espace et l'informatique sont manifestes dans l'allongement de notre espérance de vie, l'alunissage réussi et le développement des communications sur Internet.

Les chercheurs en évolution ont certes fait des découvertes sur ce qui existait déjà, mais ils n'ont pas réussi à vérifier les théories ni l'origine même des phénomènes qu'elles décrivent. Certains ont même admis ignorer des faits avérés et modifier la théorie pour l'adapter à des données sélectionnées. Malgré ces méthodes non scientifiques, la théorie de l'évolution continue d'être présentée dans les écoles et les manuels scolaires à tous les niveaux d'enseignement. Les encyclopédies la présentent également comme un fait établi. Il n'existe aucun fait scientifique avéré qui contredise le récit biblique de la création.

L'enseignement laïque repose sur le postulat de l'humanisme, selon lequel Dieu n'existe pas, ou, s'il existe, son rôle est superflu. Les processus naturels sont à l'œuvre et suffisent à expliquer toute la diversité du vivant actuel. Dans certains pays, il est illégal d'enseigner autre chose que la théorie de l'évolution.

La croyance en la théorie de l'évolution est à l'origine de nombreux problèmes du siècle dernier. L'humanisme nie Dieu et érige l'homme en forme de vie supérieure. Comment être sûr de l'existence d'autres formes de vie dans l'univers ? Notre planète n'en est qu'une infime partie. L'évolution enseigne que l'homme n'est qu'un animal parmi d'autres. Si l'homme est un animal sans puissance supérieure, il agira comme tel. L'évolution, par conséquent, cautionne une morale bestiale, celle qu'on enseigne aujourd'hui à nos enfants ! L'évolution n'engendre pas la paix dans le monde, mais produit des individus égoïstes, individualistes et dominateurs. Guerres, querelles, luxure et meurtres sont les conséquences d'une société sans Dieu, et personne n'y gagne ; la plupart détruisent même leurs biens par ce type de comportement. La religion, qui répond à une puissance supérieure, est à l'origine des hôpitaux, des maisons de retraite, des orphelinats et des organisations caritatives, et œuvre pour la paix. Les massacres ont été monnaie courante dans les pays communistes et sans Dieu, au profit des puissants.

Aux États-Unis, la Constitution stipule que le gouvernement ne peut établir aucune religion. Pourtant, il a érigé la théorie de l'évolution en fait établi et refuse d'autres enseignements religieux, comme le dessein intelligent. Écoles et journaux affirment que l'évolution est une science qui a résisté à l'épreuve du temps et à la recherche. Ils la qualifient de pseudo-science, car ses origines sont invérifiables, et la considèrent comme une croyance à part entière. Ceux qui évoquent d'autres enseignements religieux, tels que le dessein intelligent, sont ridiculisés et ignorés. Les éditoriaux prêchent que l'évolution est un concept scientifique empiriquement indéniable, essentiel à la compréhension de l'évolution de la vie sur Terre, et qu'elle doit être enseignée à nos enfants. Le terme « empirique » signifie « qui repose uniquement sur l'expérience ou l'observation, sans recourir à la science ou à la théorie, ou qui est issu de l'expérience ou de l'expérimentation » (American College Dictionary). Bien que certaines expériences fassent partie de la théorie de l'évolution, celle-ci reste fondée sur l'observation empirique, et non sur des faits. Des informations présentées comme des faits avérés ne le deviennent pas. Tous les enseignants et les écoles, même les scientifiques qui y croient, ne peuvent pas en faire un fait avéré. La science ne peut pas tout déterminer. On ne peut pas prouver scientifiquement l'absence de dessein divin, ni son existence. De nombreuses théories scientifiques sont loin d'être prouvées. L'adoption d'une théorie ne la rend pas incontestablement prouvée. Les théories scientifiques actuelles sont susceptibles d'évoluer au fur et à mesure que de nouvelles preuves apparaissent, ou bien elles ne sont tout simplement pas scientifiques. La science peut nous expliquer le fonctionnement et la constitution des choses, mais elle ne peut pas nous révéler leur origine.

La théorie de l'évolution a eu un impact négatif sur les comportements modernes. Le comportement humain n'a jamais été à la hauteur de ses aspirations, mais depuis que Darwin a enseigné que l'homme est un produit de son environnement et non responsable de ses actes individuels, mais plutôt l'expression de traits héréditaires, la loi a perdu toute pertinence. Les expériences meurtrières menées par Nathan Leopold et Richard Loeb, ainsi que par Adolf Hitler, ont été influencées par les concepts de l'évolution. L'évolution a été acceptée par les communistes et a servi de fondement à leur conception du changement par la révolution et à leurs attitudes antireligieuses. Karl Marx affirmait : « L'ouvrage de Darwin est fondamental et constitue un fondement scientifique essentiel à la lutte des classes dans l'histoire. » Deux athées, Staline et Mao, adeptes du marxisme, ont fait plus de victimes que de nombreux chefs religieux réunis.

Si l'homme n'a de comptes à rendre à aucune puissance supérieure, à aucun être surnaturel, ni à aucun Dieu, il n'a aucun fondement moral et aucune raison de se soucier d'autre chose que de sa propre survie. Nous serions incapables de bâtir une société et serions comme des barbares, chacun pour soi, incapables de construire quoi que ce soit.

Si la vie est apparue à partir de la non-vie, d'où proviennent ces objets ? S'il y avait des substances chimiques à l'origine, quelle est leur source ? Elles n'ont pu se transformer à partir d'une matière qui ne possédait pas de source d'énergie. Toute chose contient de l'énergie, qu'elle soit cinétique ou potentielle. L'énergie existe sous diverses formes : mécanique, thermochimique, électrique, rayonnante, atomique, et peut-être d'autres encore inconnues. Toutes les formes d'énergie sont interconvertibles par des processus appropriés. Lors d'une transformation, l'énergie cinétique ou potentielle peut être gagnée ou perdue, mais leur somme reste la même. L'énergie peut changer de forme, mais pas de quantité. Il fallait une substance initiale pour que quelque chose puisse évoluer. D'où provenait cette énergie ?

Le problème de la théorie de l'évolution réside toujours dans la question sans réponse : « D'où cela vient-il ? » La Bible apporte des éléments de réponse. Dans Hébreux 1:10-13 : « Et toi, Seigneur, au commencement, tu as fondé la terre, et les cieux sont l'œuvre de tes mains. Ils périront, mais tu subsistes ; ils croîtront comme un vêtement, comme une horloge tu les plieras, et ils seront changés. » (NKJV)

La Bible dit qu'il y avait quelque chose là-bas. Elle dit que cela vieillira. Une autre loi de la physique stipule que l'univers tend à se dégrader. Le taux de dégradation est variable, mais depuis la chute de l'homme, rien n'est créé ; tout se détériore. Si vous laissez une voiture dans votre jardin, elle finira par tomber en panne, ses pneus se dégonfleront et la peinture disparaîtra, laissant place à la rouille... Se répare-t-elle jamais d'elle-même ?

Il est intéressant de constater que toutes les civilisations anciennes affirmaient l'existence d'un dieu ; plus tard, certaines ont suggéré l'évolution, mais ce n'est que récemment que cette théorie a gagné en popularité (début du XIXe siècle).

La théorie de l'évolution est-elle aussi ancienne que les écrits de la Bible ? L'éternité de la matière était déjà mentionnée dans l'épopée babylonienne de la création, l'« Enuma Elish », mille ans avant la Genèse.

La Bible dit que Dieu a créé toute chose « selon son espèce ». Les êtres vivants présentent une immense diversité de formes, mais ces formes restent remarquablement constantes au sein d'une même lignée ; les porcs restent des porcs et les chênes restent des chênes, génération après génération. La sélection par l'homme de certaines caractéristiques et races ne peut se faire que dans le respect des lois de la génétique. Un chien de race pure, laissé à lui-même, se croisera avec d'autres races et redeviendra un chien bâtard en trois générations. Il en sera de même pour un pigeon à queue en éventail croisé avec un pigeon voyageur de race pure : il en résultera un pigeon biset ou un pigeon commun.

Les mutations donnent-elles naissance à de nouvelles formes de vie ? Non, elles engendrent des formes plus faibles, et non des formes plus évoluées ou en développement. Ces problèmes persisteront, même 150 ans après Darwin.

La création suppose également l'existence d'un fondement pour qu'une autre puisse exister, et que toute chose ait existé sous une forme ou une autre, à partir d'une source d'énergie et d'une forme d'intelligence. Dieu affirme être cette source dans les écrits et les traditions les plus anciens connus de l'humanité. Les sources les plus anciennes de connaissance et l'existence même de l'homme remontent à une source de puissance qui s'est nommée « JE SUIS », indiquant ainsi son existence éternelle. Voilà la réponse que l'évolution ne peut apporter. La Bible est l'une des plus anciennes sources d'information sur la vie sur cette planète et dans l'univers qui nous entoure. Que dit-elle et est-elle fiable ?

L'invisible peut-il devenir visible ? Dieu dit qu'il est invisible, mais qu'il s'est créé une image. Cette image peut être vue par un être doté d'un mécanisme capable de voir. Qu'en est-il des êtres aveugles ou dépourvus d'yeux ? Leur incapacité à voir signifie-t-elle que rien de visible n'existe ? Le fait de ne pas pouvoir voir ou même comprendre quelque chose ne signifie pas que cela n'est pas réel ou n'existe pas. L'univers ne tourne pas autour de nous.

Elle existait déjà avant notre naissance, avant même l'apparition de notre espèce. L'histoire le prouve.

Examinons les Écritures, ces écrits anciens, et voyons ce que nous pouvons apprendre sur cette source de toute chose ! Pouvons-nous vraiment tout savoir de Lui ? 1 Corinthiens 2:6-16 : « Nous parlons de sagesse parmi les adultes, non pas de la sagesse de ce siècle, ni de celle des chefs de ce siècle, qui sont voués à la destruction. Nous parlons de la sagesse de Dieu, mystérieuse et cachée, que Dieu a prédestinée avant les siècles pour notre gloire, et qu'aucun des chefs de ce siècle n'a connue ; car, s'ils l'avaient connue, ils n'auraient pas crucifié le Seigneur de gloire. Mais il est écrit : Ce que l'œil n'a point vu, ce que l'oreille n'a point entendu, ce qui n'est point monté au cœur de l'homme, Dieu l'a préparé pour ceux qui l'aiment. » « Dieu nous les a révélées par son Esprit. Car l'Esprit sonde tout, même les profondeurs de Dieu. Qui donc, parmi les hommes, connaît les choses de l'homme, si ce n'est l'esprit de l'homme qui est en lui ? De même, personne ne connaît les choses de Dieu, si ce n'est l'Esprit de Dieu. Or nous n'avons pas reçu l'Esprit de ce monde, mais l'Esprit qui vient de Dieu, afin de connaître les choses qui nous ont été données gratuitement par Dieu. »

« Nous en parlons aussi, non avec les paroles qu'enseigne la sagesse humaine, mais avec celles qu'enseigne l'Esprit Saint, expliquant les réalités spirituelles par des termes spirituels. Or, l'homme naturel ne reçoit pas les choses de l'Esprit de Dieu, car elles sont une folie pour lui ; il

ne peut les comprendre, parce que c'est spirituellement qu'on en juge. L'homme spirituel, lui, discerne tout, et personne ne le juge lui-même. Car « qui a la pensée du Seigneur pour l'instruire ? » Or nous, nous avons la pensée de Christ. »

Dieu est « incompréhensible ». Romains 11:33-34 : « Ô profondeur des richesses, de la sagesse et de la science de Dieu ! Que ses jugements sont insondables, et ses voies impénétrables ! Qui a connu la pensée du Seigneur ? Qui a été son conseiller ? »

Pourquoi la théorie de l'évolution a-t-elle été acceptée si longtemps malgré les problèmes majeurs liés à l'origine des choses ? ... Et si l'on y croit, cela ne la qualifie-t-il pas de religion plutôt que de science ? La science n'a pas besoin d'être crue ; elle peut être prouvée et démontrée à maintes reprises. Certains mécanismes du corps ne se développent pas par étapes partielles. Le système oculaire, le système de coagulation sanguine ou les mécanismes bactériens et moléculaires intracellulaires ne fonctionnent que lorsque l'ensemble du dispositif est opérationnel. Tant que le dispositif n'est pas complet, rien ne peut être sélectionné par les processus de « sélection naturelle ».

L'obsession de l'évolution nous a aveuglés sur l'évidence : nous avons été créés à l'image de Dieu. Un combat spirituel contre la liberté morale de l'homme a commencé avec Adam et Ève dans le jardin d'Éden. Adam et Ève étaient capables de choisir entre le bien et le mal. Dans le livre de Job, nous lisons comment Dieu et Satan, un ange rebelle, se disputent la conduite et l'esprit de Job. Même Jésus, le Fils de Dieu, a été confronté au choix lorsque Satan l'a tenté, comme le rapporte Luc 4:1-13. L'apôtre Paul nous met en garde contre la lutte entre les forces du bien et du mal dans Romains 7:15 et 8:10. Nous n'aspirons peut-être pas à être des êtres moralement libres, mais nous avons néanmoins un choix à faire : celui du bien et du mal, et celui de la religion à laquelle croire.

Si l'on adhère à la théorie de l'évolution, l'étude des religions devient superflue. En effet, sans Dieu ni créateur, il est inutile de s'interroger sur les raisons de notre création ou sur nos desseins. En revanche, si l'on doute de la véracité de l'évolution ou de l'existence d'un créateur, il convient d'examiner son rôle dans les relations de l'humanité depuis l'origine jusqu'à nos jours. Il nous faudra également analyser la manière dont l'humanité a appréhendé Dieu et le surnaturel afin de discerner la vérité de l'erreur en matière de religion. Pour ce faire, nous nous appuyerons sur une chronologie retraçant l'histoire des religions et leurs origines.